

К вопросу о разновидностях

В шестом номере журнала «Филателия СССР» за 1968 год была опубликована статья начальника Центрального филателистического агентства А.Н.Судакова «К вопросу о разновидностях». В ней, в частности, подчеркивалось, что в связи с подготовкой к изданию каталога советских почтовых марок необходимо определить: что же все-таки считать разновидностями?

Вокруг выступления А.Н.Судакова развернулся горячий читательский спор. На страницах журнала «Филателия СССР» в 1968 году высказали свое мнение коллекционеры из Москвы, Ленинграда, Читы, Кисловодска и других городов. Их суждения сводятся в основном к двум противоположным точкам зрения. Одни считают, что разновидности на современном этапе развития филателии и полиграфического производства неизбежны и что их необходимо включить в новый каталог марок СССР. Основные разновидности следует указать вслед за основными номерами марок, а остальные указать либо в примечаниях, либо в специальном приложении.

Другие утверждают, что разновидностей становится все меньше, вскоре они исчезнут вовсе, а значит, не стоит их упоминать в каталоге.

Таким образом, мнения читателей разделились. И все-таки они едины в одном: советские коллекционеры хотят видеть новый каталог советских почтовых марок наиболее полным и свободным от ошибок.

Что же касается сущности проблемы разновидностей, то об этом шел большой разговор на заседании Совета по научным исследованиям и экспертизе. Заседание состоялось в Москве. В нем приняли участие видные московские и ленинградские коллекционеры. Совет подробно рассмотрел все вопросы, связанные с разновидностями, и принял рекомендации, которые положены в основу работы над монографией о знаках почтовой оплаты России и СССР.

Каковы же взгляды Совета по научным исследованиям и экспертизе на проблему разновидностей? Предоставляем слово председателю Совета по научным исследованиям и экспертизе Правления ВОФ Сергею Владимировичу Кристи.

Каждый филателист волен собирать коллекцию по своему усмотрению, сообразуясь со своей системой, вкусом, интересами. Тем не менее вековой опыт в филателии выработал определенные понятия, нормы, положения, являющиеся для большинства филателистов общепринятыми.

Нельзя, например, представить себе современную филателию без понятия о разновидностях - одного из основных объектов поиска и неисчерпаемого источника для находок, открытий, исследований, распознавания фальсификатов и многих других важнейших филателистических вопросов, над разрешением которых трудятся многие коллекционеры.

В наши дни люди, пытающиеся отрицать значение разновидностей или вообще их отвергать, могут рассчитывать на понимание только у начинающих собирателей марок, которые еще не познали все традиции, выработанные предшествующими поколениями филателистов.

В то же время не следует вдаваться в другую крайность, чрезмерно увлекаясь малосущественными, надуманными разновидностями.

Под разновидностями марок не следует понимать случайные погрешности печати, не повторяющиеся систематически, а также различного рода полиграфический брак, который, минуя почтовые окна, разными путями иногда поступает из типографий к коллекционерам. Понятно, что пробы, образцы, а также фальсификаты - ни в коем случае не могут быть причислены к разновидностям марок, что не исключает, в отдельных случаях, целесообразности их собирания, например, для целей экспертизы или исследований.

Чтобы добиться ясности в этом и ряде других практических вопросов филателии, Совет ВОФ по научным исследованиям и экспертизе разработал соответствующие методические указания для составителей и редакторов монографии «Почтовые марки СССР». Эти указания были рассмотрены и одобрены теоретической конференцией Совета ВОФ и приняты Президиумом ВОФ.

По поводу разновидностей, их каталогизации в методических указаниях сказано:

«В каталог включаются также и разновидности, но только те из них, которые являются основными, почтовыми, присущими всему тиражу или его части...

Основные разновидности обозначаются отдельной строкой, помещаемой ниже описания марки, которой был присвоен основной номер, или приводятся в особой таблице».

По мнению Совета по научным исследованиям и экспертизе, основные номера нужно присваивать маркам, которые были заказаны почтовым ведомством и у которых определенные (новые) рисунки (включая новые номиналы и новые надпечатки), цвета, зубцовки (включая и беззубцовые), бумага (с водяными знаками, меловой сеткой, лакировкой и т. д.), способы печати.

Кроме того, основные номера устанавливают для марок, изготовленных в типографии (ЭЗГБ, Гознак и других), у которых в процессе производства изменились рисунок, сорт бумаги, способ печати.

К основным разновидностям следует относить те, которые присущи целым листам части тиража. Основные разновидности характеризуются оттенком цвета (в том числе надпечатки), иной зубцовкой, сортами бумаги, разным положением марок в листе (тет-беши, сцепки, купоны и т.п.).

Рассмотрим наиболее характерные разновидности известных советских марок. Очевидно, нет необходимости пояснять первые три группы разновидностей - они знакомы всем. Остановлюсь на остальных.

Разное положение водяного знака (IV группа) характерно для марки РСФСР 40-рублевого достоинства, выпуска 1921 года (№ 5 по каталогу ГФК). Эти марки печатались на листах с различным - горизонтальным и вертикальным -

расположением водяного знака. В первом случае темные углы квадратов в рисунке водяного знака обращены вправо или влево. во втором - вверх или вниз.

Разное положение меловой сетки присуще трем маркам последнего стандартного выпуска России - номиналами 1 р., 3 р. 50 к. и 7 р. На одном из послереволюционных тиражей этих марок была нанесена горизонтальная (вместо вертикальной) предохранительная меловая сетка «ромбы». В каталоге, изданном под редакцией Ф. Чучина, эти марки указаны под номерами: зубцовые - №№ 127, 128 и 129; беззубцовые - №№ 127-а, 128-а, 129-а (кат. Чучина, 2-е изд., 1924 год). Заметим, что марка № 128-а встречается очень редко. Горизонтальное расположение меловой сетки - отнюдь не случайный полиграфический брак; оно вызвано тем, что было изменено расположение марок в листе, чтобы сэкономить бумагу. Первые тиражи этих марок с вертикальной меловой сеткой печатались листами по 8 горизонтальных рядов, из которых верхний и нижний ряды состояли из четырех, а остальные шесть рядов - из семи марок. Марки с горизонтальной меловой сеткой печатались листами с пятью рядами по 10 марок в каждом.

Разный цвет фона - бледно-розоватый - имеет 40-копеечная марка № 1881 с изображением штурма Зимнего дворца, выпущенная в 1955 году в серии, посвященной 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Разновидности VII группы наиболее характерны для марок, изданных в последнем десятилетии. Первой же советской маркой с обратным расположением рисунков 8 листе (тет-беши) была 250-рублевая марка РСФСР выпуска 1921 года (№ 8).

Марки повторных выпусков следует рассматривать и каталогизировать, как основные разновидности. В каталоге им место после основного выпуска с его разновидностями, под специальной рубрикой - «повторный выпуск».

Марки, не поступившие в почтовое обращение, лучше всего поместить в каталоге отдельно. Сквозной нумерации им присваивать не следует.

Возможно целесообразно воспользоваться буквами а, б, в, г, д обозначить основных разновидностей: строчными буквами а, б, в, г, д обозначить основные оттенки марки (под оттенком понимается различие в цвете, то есть в цветовом гоне, но не в густоте краски), надпечаток, фона или бумаги; строчными буквами ф, х, ц, ш, щ обозначить разновидности бумаги (по толщине, качеству, фактуре и т.п.); прописными буквами А, Б, В, Г, Д отметить разновидности зубцовки (в том числе и беззубцовые); римскими цифрами I, II, III, IV отметить остальные основные разновидности.

Сведения о прочих разновидностях нужно сообщать в примечании к тексту описания основного выпуска. В примечании могут быть также опубликованы сведения о пробных марках, образцах, новоделах и т.п.

В отдельных случаях (например, надпечатки воздушной почты на консульских марках) рассматриваются и разновидности клише марок или надпечаток в листе.

Различия клише марок или надпечаток часто характеризуют издание (основное, допечатка тиража, перегравировка, дополнительный выпуск), помогают

установить признаки отдельных эмиссий, их последовательность.

К разновидностям по клише относятся отличия в деталях рисунка или надпечаток, в размерах, в гарнитурах шрифтов и т. п. Многие из этих разновидностей описаны в каталоге и в монографии. Если разновидность по клише имеет лишь одна марка, то следует указывать ее порядковый номер на листе. При этом счет марок в листе ведется слева направо и сверху вниз.

Встречаются разновидности, которые периодически не повторяются, а присущи только одному листу. Такие разновидности по клише интереса не представляют.

На наш взгляд, все высказанные выше соображения следует принять во внимание при подготовке к изданию отечественных каталогов и монографий.

С. КРИСТИ.
председатель Совета по научным
исследованиям и экспертизе
Правления ВОФ

ОТ РЕДАКЦИИ:

Подводя итог широкой дискуссии, развернувшейся на страницах журнала «Филателия СССР» редакция присоединяется к точке зрения Совета по научным исследованиям и экспертизе. Разумеется, каждый филателист волен собирать все, что так или иначе привлекает его внимание. Однако в новом каталоге должно быть лишь то, что, по мнению Совета, представляет интерес с филателистической и исторической точек зрения.

Первоисточник:	Ежемесячный журнал «Филателия СССР». Орган Министерства связи СССР и всесоюзного общества филателистов 1969 год № 2 страница 27 - 28
Файл скачан с сайта «Живопись в филателии»	www.art-stamps.ru