

Чистые или гашёные? Продолжение дискуссии

В сборнике «Советский коллекционер» изданном в 1963 году., на обсуждение читателей были поставлены вопросы.

Каким маркам при коллекционировании следует отдать предпочтение - чистым или гашёным?

Имеются ли объективные критерии, позволяющие принять определённое решение по этому вопросу?

Правомерна ли сама постановка вопроса - или чистые или гашёные?

Опубликованы статьи опытных коллекционеров, высказавших резко различные мнения: В.Богданова, считающего, что филателия признаёт только гашёные марки», а коллекционирование чистых марок - «не филателия»; А.Фелтманиса, отметившего достоинства и недостатки коллекционирования чистых и гашёных марок и рекомендовавшего собирать «или те, или другие», и И.Крассова, доказывавшего, что коллекционировать следует «и те, и другие».

Дискуссия вызвала живой интерес читателей. В редакцию Сборника поступило более 40 статей и писем, присланных со всех концов нашей родины и из-за рубежа.

Своё мнение по вопросам, поднятым в дискуссии, сообщили коллекционеры Москвы, Ленинграда, столиц союзных республик, Харькова, Иркутска, Оренбурга, Перми, Саратова, Кустаная, Тюмени, Львова, Чапаевска, посёлка Турткуль, Кара-Калпакской АССР, села Грачёвка, Бузулукского района, Оренбургской области, посёлка Пионерск, Красноярского края, и других городов и сёл нашей страны. Среди авторов писем - школьники и студенты, недавно начавшие собирать почтовые марки, опытные коллекционеры - рабочие, техники, инженеры, работники научно-исследовательских институтов, врачи, журналисты, труженики сельского хозяйства и люди, давно шагнувшие в пенсионный возраст, занимающиеся коллекционированием 50 и более лет.

Все приславшие свои замечания по дискуссии «Чистые или гашёные?» считают её своевременной и полезной и пытаются каждый по-своему разрешить этот «извечный вопрос».

В.Ильин (Воркута) и Е.Жолтко (Красноярск) надеются, что в результате этой дискуссии многие начинающие коллекционеры примут единственно правильное решение о предмете собирательства, а «коллекционеры со стажем» начнут с уважением смотреть на тех, кто в своём увлечении почтовыми марками руководствуется иным принципом.

Почти все коллекционеры высказались против утверждений В. Богданова о том, что к филателлии имеют отношение лишь гашёные марки и что «собираение чистых марок - это коллекционирование произведений государственной графики малых форм. Лишь один из приславших свои замечания по дискуссии - Н.Чернышев (Тюмень) согласен с В.Богдановым и считает, что филателистическая коллекция должна состоять только из гашёных марок.

Некоторые считают, что нужно коллекционировать гашённые марки, но по мотивам, отличным от выдвинутых В.Богдановым. Р.Брейтман (Черновцы) пишет: «Филателия - это спорт для мышления», и чтобы возможно шире распространилось это полезное занятие, предлагает собирать гашённые марки, которые значительно дешевле чистых. В.Шаврин (Краснодар) также рекомендует коллекционировать гашённые марки. Их легче хранить, они меньше портятся, не приклеиваются к листам альбома. Кроме того, штемпель придаёт почтовой марке дополнительную филателистическую ценность и дополнительные возможности для исследования.

Подавляющее большинство авторов присланных в редакцию статей и писем, как правило, приводит обоснованные доказательства целесообразности включения в филателистическую коллекцию и чистых и гашённых почтовых марок, а также других связанных с почтой материалов. Они подчёркивают, что только в этом случае собиратель сможет создать полную, интересную коллекцию и получит условия для исследований. Коллекционирование же только гашённых марок противоречит самому понятию филателии. В.Кольцов (Москва) и другие указывают, что из приведённой В.Богдановым ссылки на определение понятия филателии, данное в Большой Советской Энциклопедии («филателия - коллекционирование и изучение марок и других знаков оплаты почтовой корреспонденции»), ни в какой мере не следует, что марки обязательно должны быть погашены: почтовая марка является знаком оплаты вне зависимости от того, прошла она почту или нет. С.Мурадбеков (Тбилиси), А.Львович (Винница) и другие, соглашаясь с Богдановым в том, что чистую почтовую марку можно рассматривать как квитанцию в получении денег в счёт будущих услуг, указывают, что в таком случае гашёная марка есть погашенная квитанция и обе они имеют филателистическую ценность.

Многие из приславших свои замечания подчёркивают, что наличие штемпеля гашения на марке, даже если доказана его подлинность, не является доказательством того, что марка прошла почту, а не была погашена с любительскими, коммерческими или иными целями; такое непочтовое гашение почтовыми штемпелями — во многих странах дело не новое и совершается с целями, идущими в разрез с задачами филателии. В связи с этим приведённый в статье В.Богданова пример превращения блока из шести широко, распространённых дореволюционных рублёвых марок в «алмазный фонд коллекции» из-за наличия на нём штемпеля Петроградского почтамта с датой «25.10.17» подвергся обоснованной критике.

Е.Острецов (Дрогобич) и другие выразили сомнение в том, что этот блок, погашенный почтовым штемпелем «Петроград 25.10.17», вообще появился в день, когда произошла Великая Октябрьская революция; Н.Щеголев (Саратов) сообщил, что блоки с этим штемпелем продавались позднее в большом количестве, имеются у многих коллекционеров и поэтому вряд ли могли появиться в результате почтовой операции.

Уже выступавший в дискуссии московский коллекционер А.Фелтмайн в своей рецензии на статью Богданова детально разбирает, для оплаты какой почтовой операции 25 октября 1917 года могли потребоваться шесть рублёвых марок; тариф отправки простого письма составлял 10 коп., а заказного — 20 коп. Он также приходит к выводу, что в этот день вряд ли могла быть проведена почтовая операция,

для которой понадобилось шесть рублёвых марок. Скорее можно допустить, что эти «исторические» блоки были подготовлены значительно позже, путём незаконного использования календарного штампа Петроградского почтамта.

В ряде присланных материалов подчёркивается, что основой филателистической коллекции является почтовая марка, а штамп - только дополнение, которое в некоторых случаях может быть рационально использовано, а в других даже осложняет работу с маркой.

Многие корреспонденты напоминают о том, что почтовая марка является не только средством оплаты почтовых услуг, но одновременно пропагандистом идей, «визитной карточкой» своей страны, документом её истории, произведением графического искусства и полиграфической техники. Те же, кто игнорирует чистые марки, игнорирует и эти важнейшие стороны филателии.

Об этом пишут коллекционеры М.Луннов (Иркутск), В.Иванов (Туртуль), Л.Грингауз (Львов), М.Порецкая (Харьков), В.Новиков (Гурьевск) и другие.

Коллекционеры С.Мурадбеков (Тбилиси), Н.Кочергин (Иркутск), Г.Викшемский (Лодзь, Польша), В.Овчаренко (село Грачёвка) и другие предупреждают приверженцев гашёной марки о том, что в исследовательской работе лучше пользоваться конвертом, прошедшим почту или, в крайнем случае, вырезкой из него, а не гашёной маркой. Наличие на конверте штампа принявшего письмо почтового отделения и штампа места назначения даёт ценный материал для исследования и большую уверенность в подлинности изучаемых материалов.

Итак, на основании присланных в связи с дискуссией материалов можно сделать следующие выводы.

Чистые и гашёные марки, как указывает в своей статье А.Фелтманис, имеют свои достоинства и недостатки, и филателия предусматривает коллекционирование и тех и других.

Почтовый штамп во многих случаях представляет большой интерес для коллекционера, а в других — он только ухудшает вид марки и снижает её ценность.

Вопрос о том, какие марки собирать - чистые или гашёные. - нельзя решать упрощённо. Всё зависит от цели, которую поставил перед собой коллекционер, его вкусов и интересов. Как указывает в своей статье И.Крассов, чистые и гашёные марки не исключают друг друга и при необходимости коллекция может быть смешанной, с использованием и тех и других марок.

Обсуждению результатов дискуссии «Чистые или гашёные?» было посвящено специальное совещание, созванное филателистической секцией МГОК и общественной редколлегией сборника «Советский коллекционер».

В совещании приняли участие авторы опубликованных в сборнике дискуссионных статей, большинство московских корреспондентов, приславших в редакцию материалы в связи с дискуссией, а также актив филателистической секции МГОК.

Абсолютное большинство отметило равноценность с филателистической точки зрения чистых и гашёных почтовых марок. Совещание подчеркнуло, что при составлении коллекции надо учитывать условия и задачи коллекционирования и в соответствии с этим собирать чистые, гашёные почтовые марки и другие

филателистические материалы. При этом филателистические коллекции могут содержать следующие материалы:

- почтовые марки (чистые и гашёные);
- цельные вещи (конверты, почтовые открытки, бандероли и пр. с напечатанными на них знаками почтовой оплаты);
- целые письма (любые почтовые отправления и почтовые документы с наклеенными на них почтовыми марками, погашенными почтовым штемпелем, в том числе конверты «первого дня» и пр.);
- картмаксимумы;
- почтовые штемпеля гашения (специальные и календарные), которые могут собираться как на целых конвертах, так и на вырезках;
- целые письма домарочного периода.

В каждой филателистической коллекции почтовая марка является основой, все же остальные элементы, связанные с марками, имеют второстепенное значение и служат дополнением к маркам, глубже и полнее раскрывающим жизнь стран, делающим коллекцию более выразительной и привлекательной внешне.

Марку или цельную вещь необходимо иметь со штемпелем гашения, если требуется выяснить область хождения марки при необычных условиях, например, при пользовании дореволюционными русскими марками в Туве, или тех же марок в отдельные периоды в советское время, и так далее.

Обычные же штемпеля на широко распространённых марках, а также части штемпеля, не содержащие указаний на время и место каких-либо событий, к которым относится это гашение, лишь снижают филателистическую ценность почтовой марки, ухудшают её внешний вид.

Поэтому для тематических коллекций рекомендуются чистые марки, для исследовательских работ по изучению истории почты, районов действия марок и др. аналогичных вопросов - конверты со штемпелями или вырезки из них, которые имеют целый штемпель гашения, удостоверяющий время и место хождения марок, и марку, не очень «пострадавшую» от гашения.

Будучи помещёнными в одну коллекцию, чистые и гашёные марки лишь дополняют друг друга. Кстати, Устав международных и государственных выставок, организуемых и патронируемых ФИП (Международной федерацией филателистов) и ФИПКО (Международной федерацией тематической филателии), а также их национальными союзами и секциями, разрешает выставлять коллекции, составленные как из чистых, так и из гашёных марок. Устав лишь указывает на желательность при экспонировании тематических, мотивных и других аналогичных коллекции того, чтобы:

- гашёные и чистые марки не перемежались друг с другом,
- на погашенных марках был ясный и чистый оттиск штемпеля, в наименьшей степени портящий изображение на марке.

При невыполнении этих рекомендации оценка коллекции несколько снижается.

Исключение из этого правила допускается, если в экспозицию из чистых марок включаются, например, особо редкие марки, не встречающиеся в чистом виде

или известные в единичных экземплярах, а также если желательно представить марки, штемпеля на которых выявляют своеобразие времени и места их хождения.

Редакция Сборника «Советский коллекционер» благодарит всех принявших участие в дискуссии «Чистые или гашёные?».

Первоисточник:	Ежегодный сборник статей Московского городского общества коллекционеров. 1964 год страница 97
Файл скачан с сайта «Живопись в филателии»	www.art-stamps.ru